



ВѢСТНИКЪ

ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ

Рѣкъ 1889.

Выдано 15. Марта.

Ч. II.

Ч. 6.

Донесенія урядовѣ або поданія якого нибудь рода отъ Преч. Клира впливаючі до Нашой Консисторіи, бывають часто вадливі чи то зъ взгляду на вѣшню форму, чи на внутренне содержанье.

Що до вѣшной формы не мають часто ніякого „рубрумъ“, а коли мають то такого рода, що потреба прочитати цѣле поданье, абы довѣдатись о его предметѣ. Лучають ся такожъ поданія, на которыхъ вѣсь чотыри стороны лучка суть такъ записані, що не мають вѣльного мѣстця, где бы можна занотовати день которого внесене зостало число канцеляріи Консисторской и знакъ референта которому придѣлится мае.

Що до содержания лучае ся часомъ, що одно поданье содержитъ въ собѣ многі рѣжнородніи предметы або sprawy, зъ которыхъ кожду инному референтови придѣляти потреба. Поданье того рода мусить прото отъ одного референта до другого по очереди переходити, що не лишъ справляе проволокъ въ залагодженью но и для манипуляціи канцелярійной съ многими сполучене есть недогодами.

Желаючи злу тому зарадити а передовсѣмъ манипуляцію канцелярійну управильнити и безхосенну писанину референтамъ оцадити, подаемо Преч. Клирови головне руководство до переписованія ся съ Нашою Консисторією а взглядно такожъ и съ мирскими ц. к. властями.

Поданье або донесенье якого нибудь рода писане до Консисторіи, яко до начальной духовной власти Преч. Клира, должно писатися добрымъ а не блѣдымъ чорниломъ на лучку звичайныхъ размѣрѣвъ паперу, согнутого въ цѣлой должинѣ на двѣ рѣвнѣ части.

На вѣшной сторонѣ первой подолжнои картки лучка въ той способѣ зложеного, пише ся такъ зовиме „рубрумъ“ которого доконечно домагае ся наглядность справъ и манипуляціи канцелярійна. Въ вѣшной горѣшной части на вѣль согнутого лучка, лишивши трицалевый отступъ зъ горы вѣльный, пише ся адресъ власти, до которой поданье выготовляеся,

Ч. 998.

О стылю
урядовомъ.

въ долѣшней половинѣ пишется: кто и въ какой справѣ вносить поданье. Власть даеся ей принадлежащий титулъ, вносящій же поданье пишет свое имя и назвико, чинъ и мѣсто замѣшканя, а въ концѣ высказуеся предметъ поданя або справу, яку поданье содержитъ. Справа тая именуеся коротко безъ всякихъ мотивовъ, которіе не на „рубрумъ“ но въ самомъ поданіи наводятъся; коли же залучаютъся якіи прилоги, потреба на рубрумъ зазначити число тыхже съ добавкою, чи суть подлинники чи отписы. Ошибочно пишутъ подекуда на „рубрумъ“ слова: „якъ внутрь“, бо зъ такого никто не отгадае, въ какой справѣ подающій пишет, допоки самого поданя не прочитае.

Поданя пересыланіи почтою, мають вкладатися въ конверту, а тую приналежно заадресовати и опечатати. Неумѣстными и до реферования непридатными суть поданя, на которыхъ адресъ записанный есть тамъ, где рефероватися має, а то есть привычкою майже половины числа Преч. Декановъ.

Поданя урядові до Нашой Консисторіи должні мати на конвертѣ слѣдующій адресъ:

Отъ Уряда парохіального (декан.) гр. кат. въ N.

Число X.

До

Всесвѣтлѣйшій и Высокопреподобной гр. кат. Епископской Консисторіи

въ

Перемышляхъ.

Предметъ стисла урядовый.

Вольне отъ оплаты.

Такъ само, лишь съ змѣною титулу пишется до Еп. Ординаріату. Написы тѣи якоже и число протокола парохіального (деканального) суть на конвертѣ потребніи зо взгляду на приписы почтові, такъ якъ безъ нихъ потреба бы оплатити почтове.

Способомъ повѣше поданымъ, лишь съ змѣною титулу, пишется рубрумъ и адресъ на конвертѣ. коли поданье вноситься урядово до ц. к. власти мірской. При томъ наблюдать подобае властивою назвы власти, до которой пишется, и титулу ей питомого, выстерегаючи ся употребленя за высокого чи за низкого титулу. отъ того який ей принадлежитъ.

Понеже титулятура властей такъ духовныхъ якъ и мірскихъ есть знаною, а въ прочѣмъ о томъ предметѣ обширно поучае „Росправа о духовномъ урядовомъ стилѣ“ Преосв. Епископа Ю. Пелеша, то еи ту не наводимъ.

Примѣчаеся такожъ, що рубрумъ потребне есть лишь на поданяхъ до властей настоятельныхъ и высшихъ, бо съ властями однорядными корреспондуеся за посредствомъ „Одозвы“ котора не має рубрумъ, а въ одозвѣ або „Дониси“ помѣщаеся титулятура и назву власти съ поименованьемъ еи сѣдилища на долѣ по лѣвомъ боцѣ первой стороны. Коли же одозву пересылаеся почтою, въ томъ случаю замѣщаеся адресъ такъ, якъ на поданяхъ до властей высшихъ.

Поданье само пишется во внутрь на правой сторонѣ паперу, лишаючи другу половину паперу чистою. На другой сторонѣ первой картки лучка пишется зновъ на части положеной по правой сторонѣ отъ согнутя, лишаючи другу половину чистою, такимъ образомъ пишется и на третьей сторонѣ лучка. Коли бы поданье не могло за для долготы на третьей сторонѣ закончитися, то не належитъ письмо продолжати на четвертой на рубрумъ назначеной сторонѣ, но потреба вложить и вшити другій лучокъ и на томже писати якъ попередно.

До Выс. цѣс. кор. Намѣстництва поданье належитъ такожъ тѣлько на половинѣ пи-

рини паперу писати. До инныхъ властей можна писати на цѣлу широту пѣларкуша зъ поличенъемъ порожной части отъ обохъ береговъ и значной части порожного мѣстца ѿтъ горы а меншого ѿтъ долу. Одозвы пишуть ся правильно на цѣлу широту съ замѣщенъемъ числа и надписи: „Одозва.“

Въ мѣру розличныхъ предметѣвъ и причинъ поданъ до власти настоящей. мають и поданя розличнѣ названя: суть они чи то прошенями, чи справозданами (донесенями) зъ уряду або въ слѣдствіе одержаного припорученя, чи зновъ внесенями, жалобами, доносами, представленьями, оправданями и т. п.

Въ кождѣмъ однаковожъ поданью належить писати лишь о одной справѣ, о одномъ предметѣ, въ сиравахъ розличного седеражаня окреми поданя вносити; изятія творять такі справоздана якъ примѣромъ о визитаціи деканальной, въ которыхъ списуе ся все, що запримѣчено при осмотрѣ деканальномъ въ какой парохіи. Належить при томъ кожду справу представити предметомъ, ясно, основно, вѣрно и на стѣлько подробно, чтобы не поминути ничего сущого, а при томъ не быти занадто розвлеченымъ, описуючи подробности не належачи до рѣчи. Потреба затьомъ держатися середной дороги мѣжъ за великою звязлостію с. е. лянканизмомъ а мѣжъ розвлеченостію. Прошеня и внесеня потреба всегда приналежно умотивовати наводячи всѣ важніи причины, за увзглядненъемъ прошеня промавляючѣ и выказати основность тыхже. Въ той цѣли дозучаються до поданя документы и свѣдоцтва, зъ которыхъ кожде буквами або числами означають ся.

Убѣгатель о парохіи должнѣ въ поданю (окремо на кожду парохію) выписати точно: 1) день, мѣсяць и рѣкъ первого введеня въ духовну службу; 2) дату кождого здѣланого испытя конкурсового и успѣхъ тогожъ, если же послѣ двохъ а възглядно одного испытя конкурсового мають увольненъе отъ тогожъ, на одну промоцію, въ томъ случаю навести дату и число того увѣльнення; 3) успѣхъ въ наукахъ богословскихъ и на которомъ всеучилищи получене абсолюторіумъ; 4) кожде душпастьерске становище по черзѣ съ примѣчанъемъ лѣтъ и мѣсяцевъ въ томъ перебутихъ; 5) можливіи заслуги съ наведенъемъ грамотъ похвальныхъ або поставляючихъ на духовнѣи уряды; 6) въ кѣнци загальне число лѣтъ службы и причины задля которыхъ о възглядну парохію убѣгае ся.

Всѣ тіи извѣстія навести потреба доконечно въ кождѣмъ окремомъ поданю о парохіи, если на бѣльше изъ нихъ въ однѣмъ речинци кто подаеся, и до кождого поданя долучитися мае табеля зряча безъ марки стемплевой; прилоги же саміи, отъ которыхъ годѣ робити отписы бо замного бы то грошей стояло, залучають ся лишь до одного поданя, однакже при кождѣмъ поданю примѣчае ся где долучено прилоги.

Выше сказаннѣ извѣстія суть по той причинѣ при кождѣмъ поданю доконче потребнѣи, понеже часто дучитися може, що П. Т. Испытователь просинодальнѣи маючи придѣлену собѣ лишь одну часть парохій въ однѣмъ речинци на убѣгательство выставленыхъ, не найшовши мѣжъ поданями прилогѣвъ которого изъ убѣгательствъ, бо тіи въ иншѣмъ его поданю, придѣленѣмъ до другой, третей або четвертой комисіи, находятъ ся, — не мали бы потребныхъ даныхъ до осужденя о здѣбности кандидата.

Якъ писатися мають поданя о розрѣшеня ѿтъ перепонъ супружескихъ и що въ тыхже высказати потреба, отсылаемъ до Нашей обширной „Инструкціи для належитого уложеня прошеній о диспензы отъ препятствій супружескихъ“ выданой въ р. 1873 подѣ Ч. 6/сопр. до Ч. К. 2716 изъ 1872, которая то „Инструкція“ кождѣму Преч. парохіальному урядови пересланою зѣстала; еслибы же гдекуда въ парох. актахъ незнаходилася, то дотычнѣи душпастьери о надѣленъе нею черезъ деканальнѣи урядъ просити должнѣи.

Взываемъ Преч. Клиръ душпастьерскѣи, чтобы речену инструкцію (якъ въ загалѣ кожде Наше роспорядженъе) пильно прочитоваль и стисло перестерегалъ постановы тойже въ пода-

няхъ! о розрѣшеніи] отъ перепонъ супружескихъ. Многі бо душпастири не наводятъ въ прошеняхъ о розрѣшеніи нѣ лѣтъ жениховъ нѣ причинъ каноничныхъ, ниже присылаютъ квоты грошевой, яку лица тіи посяга стану и маетку своего за розрѣшеніе оплатити суть должні, нѣ другихъ обстоятельствъ н. пр. числа и вѣку дѣтей, если вдовица жае розрѣшенія, а все то навести потреба. Поданія того рода мусятъ часто звертати ся въ цѣли дополненія, що не лишъ побольшае працю Нашой Консисторіи, но и причиняе ся до проволочки въ залагодженю не безъ кривды и невыгоды сторонъ.

Въ случаяхъ коли о розрѣшеніи отъ сопр. перепонъ потреба односитися до П. Т. Нунціатуры Апостольской, подобае до прошенія долучити двѣ марки стемплевѣ по 10 кр. на оплату порторіи, позаякъ въ справахъ частныхъ ани Еп. Ординаріятъ, ани Апостол. Нунціатура не суть одолженными поносити выдатки порторіи.

Въ поданяхъ о отпустки за для поратоваія здоровья долженъ парохъ поименовати священника хотячого его заступати; сотрудникъ же мае залучити до своего поданія заявленіе пароха, що той послѣдній обійти ся може на часъ безъ помочи сотрудника

Если поданіе до Консисторіи вноситъ ся въ справѣ уже попередъ трактованой, потреба покликати ся на попередне поданіе и навести дату тогожъ и число. Коли же вноситъ ся въ слѣдствіе полученого отъ Еп. Консисторіи припорученія, потреба покликати ся на то порученіе, навести его число и дату, а съ справозданіемъ своимъ звернути купно и комуникать если той послѣдній вразъ съ припорученіемъ былъ присланный. На случай если припорученіе писане было на отворотной сторонѣ урядового акта „in dorso“ то оно вразъ съ комуникатомъ, должно ся звернути.

Вѣдати такожъ потреба, що письма власти начальной до подчиненой зовуть ся роспорядженіями, порученіями, приказами, а если суть отвѣтами на поданія, зовуть ся рескриптами, рѣшеніями. Ошибочно естъ прото писати примѣромъ такъ: „На донесеніе В. и Выс. Еп. Консисторіи“... бо донесеніе або справозданіе называе ся письмомъ подвластного до настоятеля, такою же не естъ Консисторіа въ отношенію до Преч. Деканатѣ нѣ парохѣвъ.

Приличіе домагае ся такожъ гдекоторыхъ внѣшнихъ формальностей, именно же: чистого паперу, доброго чорнила, четкого, старанного письма, безъ перечерканія, вышкребанія ножомъ, безъ дописокъ по бокахъ и мѣжъ стрѣчками и т. п.

Що до внутренней стороны поданія долженъ языкъ быти правильный зъ огляду на малоруску граматыку и складню, сп стерегае ся бо часто и съ сожалѣніемъ, що инекоторіи Настоятелѣ деканатѣвъ и душпастири, якъ бы не умѣли або цурали ся своей питомой матерной бесѣды, въ урядовыхъ поданяхъ чи то до духовныхъ, чи мірскихъ Властей, употребляютъ выраженій и граматыкальных формъ несходныхъ съ духомъ нашего малоруского языка, изъ чого овстае незрозумѣла и недостойна нашего народного почутія сумѣшка выразовъ изъ языковъ и формъ церковныхъ, російскихъ и польскихъ; тожъ урядові поданія сочиненій въ такъ дивоглядный способъ увзглядняти ся не будутъ. Стыль и способъ представленія рѣчи долженъ быти поважный, безъ ироніи, сарказмѣвъ, шутокъ и всякихъ проявѣвъ пристрастного и зволнованого ума. Навѣтъ въ жалобахъ, доносахъ и оправданіяхъ не должно быти слѣду пристрасти и негодования. Повага такожъ домагае ся поминенія выраженій тривіальныхъ, простацкихъ. Коли же зайде потреба писати о рѣчахъ соромныхъ, высказанныхъ черезъ кого третого, належитъ то здѣлати въ такіи способъ, щобы соромныхъ рѣчей не представити въ цѣлой наготѣ, но оглядно дати до пѣзнанія о чѣмъ была мова.

Перестерегати такожъ потреба, щобы въ поданію задержане было приналежне отношеніе, въ якомъ остае пишущій до лица або власти, до которой пише, а такожъ и отношеніе къ якомъ мѣжъ собою находятъ ся власти, о которыхъ въ поданію згадуе. Въ поданіяхъ до

лица або власти настоятельной, должно являтися отвѣтне почтеніе. безъ похлѣбства и пониженія; въ письмахъ до лицъ або властей рѣвнорядныхъ вѣчливость и чемность.

Коли въ поданю до власти высшой, прійдется згадати за власть низшу, тамтой подчинену, примѣромъ въ поданю до Намѣстництва о Староствѣ, тогда наводитъ ся лишь назву тойжъ: „ц. к. Староство,“ безъ тытулу „Достохвальне.“ На оборотъ же, въ поданю до власти низшой на пр. до Староства, згадуючи за Намѣстництво, пише ся всегда: Высоке ц. к. Намѣстництво.

Въ кѣнци примѣчаемъ, що поданя Преч. Священства отзначатися мають въ каждомъ случаю чемностію и духомъ церковнымъ; прото умѣренностію чи то въ высказаню особенно коли о що просить ся, чи то въ заявленю своего мнѣнія. Въ прошеняхъ должно выстерегатися всякой самохвальбы, всякого преувеличенія своихъ заслугъ и добрыхъ прикметъ, досить буде вычислити и выразити факты, доказавши тѣжъ прилогами, а осудъ полишити власти настоятельной.

На случай potrzeby, по желаню власти, заявленія въ якой справѣ своего мнѣнія, здѣлати то потреба хотѣй рѣшительно съ наведеніемъ доказѡвъ, однакже безъ розвлеченого наведенія правилъ загальныхъ, о которыхъ никто не сомнѣвае ся, и безъ зарозумѣлого поучанія мовѣ бы въ выкладѣ зъ катедры. Мнѣніе свое заявляє ся лишь яко мнѣніе, съ додаткомъ „немѣродательне,“ николи яко поученіе власти.

Въ представленяхъ супротивъ зарядженіямъ власти, противило бы ся скромности а навѣтъ должному почтенію, и былобы образомъ власти, коли бы вносячій представленіе, рѣшеніе власти дотычаще его особы, обговаривалъ и обсуждывалъ яко актъ нарочнои несправедливости або гоненія. Если вносячій представленіе пересвѣдченъ, що власть была ошибочно повѣдомлена и подъ влѣяніемъ того повѣдомленія выдаючи се ему невыгѣдне рѣшеніе, тогда буде достаточно сказати въ представленю, що рѣшеніе выдане зѣстало вѣроятно въ слѣдствіе ошибочного донесенія, слѣдовательно потреба представити дѣйствій станъ рѣчей и довести его доказами.

Звертаемъ на се увагу, що власть настоятельна изъ взгляду на добро Церкви, зарядити часомъ мусить то, о чѡмъ напередъ знае, що дотычному Священникови не буде пріятнымъ, хотя має о томъ Священнику добре мнѣніе и полагаетъ въ немъ довѣріе. Лучае ся тое передовсемъ при переносеню сотрудниковъ, при наданю парохамъ сотрудниковъ съ правомъ управления и т. п. Благо церкви должно всегда быти рѣшающимъ въ столкновеню съ добромъ личнымъ. Кромѣ наглядной potrzeby всѣ поданія отъ Прч. Душпаствъ должніи предлагатися за посредствомъ Прч. деканальныхъ урядѡвъ. Тѣи послѣдніи повинни не лишь просту здѣлати формальность, якъ то у многихъ, сказати можна нерадивыхъ дѣе ся, що предлагаютъ пѣздно и до того еще безъ всякого поясненія або высказанія своего мнѣнія, — но яко непосредній Настоятель содеканального клира должній съ заявленіемъ своего совѣстного, безсторонного мнѣнія съ подтвержденіемъ сущности рѣчи або съ дополненіемъ того, що судятъ быти недостающимъ въ поданю, тое предложить.

Суть однакже случаѣ, въ которыхъ съ поминеніемъ Преч. Деканѡвъ, душпастверскій Клиръ съ Нашою Консисторією переписоватися може. Именн о: а) въ справахъ совѣсти; б) супружескихъ; в) конкуренційныхъ; г) финансовыхъ, такъ фундаційныхъ якъ и дотаційныхъ но зъ изъятіемъ справъ дотычащихъ продажи або замѣны имѣнія церковного и ерекційного. Тѣи послѣдній sprawy потреба вносити всегда посредствомъ уряда деканального, чтобы уже съ его мнѣніемъ влиявали до Консисторії.

Понеже о поданяхъ въ справахъ совѣсти и супружескихъ была бесѣда повыше, подаемо тутъ подробне руководство дотычно поданъ въ справахъ финансовыхъ. Случае ся часто, що Священникъ, получившій отъ Консисторії якій цѣнный эффектъ, пересылае вправдѣ

о томъ донесеніе, но не долучае до тогожь потребного реверса, або долучае реверсъ, но не достаточно выполненный, бо не именуе подробно знаменъ полученого цѣнного паперу, не наводитъ жерела изъ которого повсталъ. Пригадуемъ прото, щобы до дотычныхъ донесеній долучати всегда потребный реверсъ (подписку получения), а при писаню тогожь держатися стислості интимата Консистерского и зъ него выписати все то, що относитъ ся до исторіи походженя и змѣнъ полученого вальора. Кромъ сего потреба каждый реверсъ заосмотрити печатію парохіальною и підписомъ. Каждый реверсъ отсылае ся до Консистеріи съ окремимъ справозданьемъ, въ которомъ потреба покликати ся на даты и числа припорученя консистерского; ве добре прото дѣляють нѣкотері уряды деканальні предкладаючи бѣльше реверсѣвъ въ одномъ лише доносѣ.

Що до поданъ дотычащихъ фундацій богослужебныхъ або иншихъ фундацій церковныхъ, знати потреба, що отъ каждой фундаціи оплатити ся муситъ належитость законна, такъ званный податокъ переносный (Uebertragungsgebühr) выносящій отъ капитала 10 %; именно же платитъ ся:

отъ	1 злр.	до	20 злр.	включно	податокъ въ квотѣ	2 злр.
отъ	20 "	до	40 "	"	"	4 "
отъ	40 "	до	60 "	"	"	6 "
отъ	60 "	до	80 "	"	"	8 "
отъ	80 "	до	100 "	"	"	10 "
отъ	100 "	до	120 "	"	"	12 "

и такъ дальше.

Потребно прото звернути на се увагу фундатора або жертводателя и зажадати, щобы до капитала фундаційного додалъ еще тѣлько, скѣлько пѣсля повышени скалѣ потреба на покритіе правной належитости отъ той фундаціи, котору основати намѣряе. До той належитости додати потреба 1 злр. на два стемплѣ по 50 кр. отъ актѣвъ фундаційныхъ, и знова другій злр. на оплату посылокъ почтовыхъ. Если отже капиталъ фундаційный выносить 200 злр., то на оплату належитости правной, стемпель и почтове додати потреба 22 злр.

Основателя фундаціи потреба подробно вынытати: а) яке богослуженіе хоче основати; б) коли и в) ва кого мае отслужитися? Въ справозданю до Еп. Консистеріи потреба тѣи всѣ точки подробно навести а заразомъ залучити до поданя окреме заявленіе безъ стемпля, що парохъ тую фундацію въ имени своимъ и своихъ наслѣдникѣвъ въ душпаствѣ съ прилученымъ до неи зъобовязаньемъ, (ту належитъ точно описати се зъобовязаніе, именно родъ богослуженя и день его отслуженя) принимае пѣдъ тымъ однакже условіемъ, що дохѣдъ отъ сеей фундаціи николи не буде парохови до дотачіи почисленый.

Капиталъ фундаційный вразъ съ квотою, на оплаченіе належитости скарбовои на стемплѣ и на почтове потребною, полученій отъ учредителя, долженъ вразъ съ справозданьемъ и заявленьемъ пароха безприволочно до Еп. Консистеріи одослатися въ цѣли плодоносного намѣщеня капитала.

Сказано уже пывыше, що поданя въ сиравахъ продажи або замѣны имѣня церковного и ерекційного мають вноситися до Консистеріи все черезъ урядъ деканальный. Въ случаяхъ прото, коли иде о продажъ або замѣну грунту церковного або ерекційного въ хосенъ, будь школы, будь цминтаря або дороги публичной, або о занятіе тогожь пѣдъ дорогу желѣзну або зъ инной якои нибудь причины, мае ся о тѣмъ безприволочно донести Еп. Консистеріи пересылаючи дотычне поданіе урядови деканальному, которого рѣчею буде о цѣлой той справѣ свое долучити мнѣнне, именно: чи церковъ або парохія черезъ намѣрену замѣну на имѣню своимъ не понесе якои шкоды або невыгоды.

До подань о споводовань пересправы конкуренційной залучити потреба всегда вѣрну копію дотычної ухвали комитетя парохіального, такъ якъ безъ того документу не може Еп. Ординаріятъ относится до ц. к. политической власти повѣтвой о зарядженъ пересправы. Поданя въ дѣлѣ пересправы конкуренційной пересылае ся впростъ до Еп. Консисторіи, понеже Деканъ дѣйствуетъ ту доперва при самой пересправѣ яко заступникъ Еп. Ординаріята, одержавши попередъ письменне припорученъе.

При посылкахъ грошевыхъ до Еп. Консисторіи звертаемъ увагу на се, що если залучають ся вразъ грошѣ на вдовичо-сиротиньскій фондъ и на таксы консисторскі або инну яку цѣль, потреба написати два або бѣльше (пѣсля случаю) окремыхъ донесень пѣдъ окремыми числами своего подавчого протокола; всѣ тія поданя вразъ съ загальною квотою грошевою могутъ потомъ въ одной кувертѣ, на одинъ адресъ Консисторіи переслаными быти.

Всѣ прошенъя съ прилогами подаваемі урядово до Еп. Ординаріята, тычачі ся внутреннихъ справъ церковныхъ и діецезалныхъ, въ дѣлахъ супружескихъ, совѣсты, выказы свойствъ убѣгателей о парохіи и пр. неюдлагають оплатѣ стемплевой.

Окончаючи на тѣмъ подлежаще поученъе, вызываемъ Всеч. уряды деканальні и всѣхъ Преч. Душпаствѣвъ, щобы стисло придержували ся поданого ту руководства.

Отъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 18 Лютого 1889.

Ч. 7.

Зъ причины, що до теперь не предложено. справозданъя зъ визитаціи деканальной за рѣкъ 1888, препоручаеь Преч. урядамъ деканальнымъ речене справозданъе безпироволочно сюда предложити.

Ч. 1082.

О доносахъ зъ визитаціи деканальныхъ.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 25. Лютого 1889.

Ч. 8.

Залагають съ предплатою на Вѣстникъ епархіальный слѣдующіи Деканаты:

Ч. 1342.

О залеглостяхъ въ предплатѣ на Вѣстникъ епарх.

Балигородскій съ сумою	16 злр.	Лѣскій	1	50	"
Белзскій	10 " 50 кр.	Любачѣвскій	3	—	"
Бирчаньскій	4 " 50 "	Мокрянскій	1	50	"
Бѣцкій	14 " — "	Мостискій	14	50	"
Варяжскій	6 " 50 "	Мушиньскій	5	80	"
Добромильскій	1 " 50 "	Перемышскій	17	—	"
Дукляньскій	11 " — "	Порохницкій	2	50	"
Канчуцкій	12 " — "	Самборскій	26	—	"
Комарняньскій	4 " — "	Сяноцкій	15	—	"
Куликѣвскій	4 " 50 "	Сокальскій	6	50	"



Поручається выжъ поименованымъ Всеч. урядамъ деканальнымъ наведеній належитости по можливой скорости отъ дотычныхъ должникѣвъ стягнути и сюда переслати.

Отъ Еп. Консисторіи

Перемышль дня 9. Марта 1889.

Х Р О Н И К А.

Ч. 730 Въ пропозицію на парохію Зиндранова, дек. Дуклянського прийнятї: 1. Венгриновичъ Антоній, 2. Копыстянскій Корнилій.

Ч. 1153 До каноничной институціи на парохію Близянка дек. Короснянського, завозванъ Прислопскій Александеръ, тамошний завѣдатель.

Презенты получили:

Ч. 1081 Турянскій Михайль, на парохію Поляна, дек. Затварницкого.
Ч. 1152 Гамерскій Іоаннъ на парохію Пелня, дек. Сяноцкого.
Ч. 1157 Голіанъ Іоаннъ на парохію Рыботычи, дек. Добромильского.
Ч. 1158 Яремкевичъ Александеръ на парохію Боратынъ, дек. Порохвицкого.
Ч. 1257 Зубрицкій Михайль на парохію Мшанецъ, дек. Жукотынського.
Ч. 1294 Рудавскій Антоній на парохію Гаѣ, дек. Дрогобыцкого.
Ч. 1306 Полянскій Володимиръ на парохію Терепча, дек. Сяноцкого.
Ч. 1353 Осмиловскій Николай на парохію Бѣла, дек. Потелицкого.

Ч. 1206 Чемарникъ Василій парохъ въ Сяноцѣ запредентованый на парохію Горупко, дек. Дрогобыцкого, зрезигноваль зъ той парохіи, а Еп. Ординаріятъ надалъ згадану парохію Декану Комарнянскому и пароху въ Подбѣльцахъ свящ. Володимиру Комарницкому.

Каноничну институцію получили:

Ч. 1378 Смулка Симеонъ, сотрудникъ зъ Каменки лѣсной, на парохію Угрынѣвъ, дек. Варяжского.
Ч. 1379 Ковшевичъ Михайль завѣдатель парохіи Ульвѣвокъ, дек. Варяжского, на тую парохію.
Ч. 1417 Волосянскій Іоаннъ зъ Смѣльника на парохію Терло, дек. Старосольского.

Ч. 1339 Нестеровичъ Николай, новопоставленный пресвитеръ назначень осталь на приватного сопомочника при пароху въ Бабинѣ, дек. Самборского.

Ч. 1217 Ц. к. Рада школьна краєва розпорядженьемъ зъ дня 19. Лютого 1889 Ч. 861 прислала писемну похвалу для пароха въ Скоморохахъ Михаила Миколаевича, за ревне и пыльне удѣлянье науки религіи въ тамошней школѣ, котору то похвалу доручила Еп. Консисторія згаданому пароху съ заявленьемъ изъ своей стороны полного узнанія.

Ч. 1289 Выс. ц. к. Правительство розпорядженьемъ зъ дня 28. Лютого 1889 Ч. 13117 призволило на дотацію сопомочника знемощѣлого пароха въ Грѣмнѣ, дек. Горожаньского на протягъ одного року.

Ч. 1376 Розпорядженьемъ зъ дня 24. Лютого 1889 Ч. 9686 удѣлило бывшому пароху въ Оровомъ дек. Дрогобыцкого, свящ. Ананіи Нагорнячеському алиментацию денныхъ 52¹/₂ кр. почавши отъ 1. Сѣчня 1889.

Презвитератъ дня 3. Марта получили:

Шемердякъ Іоаннъ, уконченный богословъ и Козловскій Корнилій Кириль, Чина св. Василя В.

Переведеніи богослужебніи учрежденія:

Ч. 4853/88 Товарницкого Михаила пароха въ Прусѣку, дек. Сяноцкого, при церкви въ Прусѣку съ капиталомъ 300 злр.

Ч. 1204 При церкви въ Старой Соли съ капиталомъ 200 злр.

Ч. 1205 Кота Левка въ Каровѣ, дек. Угнѣвского, при церкви тамже съ капиталомъ 50 злр

Ч. 1146 Чайковской Теклѣ въ Чайковичехъ, дек. Комарняньского при церкви тамже съ капиталомъ 25 зл.

Справы вдовичого Института.

До вдовичо-сиротинского Института Епархіи Перемыской прислали датки слѣдующіи Священники, которіи Упр. Комисія симъ квитиуетъ подъ Ч. вд. пр. 143 изъ 1889 г.

1) Ч. вдов. прот. 4 изъ 1889 г. Свящ. Іоаннъ Прислопскій, парохъ въ Брунарахъ дек. Мушинского:

а) до коренного фонда . . .	100 злр.
б) датокъ за г. 1888 . . .	12 „
в) 6% проволочку . . .	— „ 60 кр.
Всего	112 зл. 60 кр.

Квоту тую вписано до Ч. Конс. 5520 изъ 1888 г. и до касовой пост. 235 изъ г. 1888.

2) Ч. вд. пр. 5 изъ 1889 г. бл. п. Свящ. Іоаннъ Коровецъ, парохъ въ Мервицѣ, уплатилъ до кор. фонда кв. 50 злр. Записано подъ Ч. Конс. 5547 изъ г. 1888 и до касовой пост. 236 изъ г. 1888.

3) Ч. вд. пр. 12 изъ 1889 г. Прч. Деканъ Ольховецкій прислалъ рочніи датки за г. 1888, отъ:

1) Свящ. Іоанна Салацкого . . .	12 злр.
2) „ Теофиля Калужняцкого . . .	7 „
3) „ Северина Турчмановича . . .	7 „
4) „ Кароля Левицкого . . .	7 „
5) „ Корнилія Гумецкого . . .	7 „
Всего	40 злр.

Квоту тую сорокъ злр. вписано до Ч. Конс. 5627 изъ 1888 и до пост. кас. 240 изъ г. 1888.

4) Ч. вд. пр. 16. изъ 1889 г. Прч. Деканъ Яелискій прислалъ рочніи датки за г. 1888 отъ 23 священниковъ а именно:

1. Свящ. Андрей Кочиркевичъ	12 злр.	13. Свящ. Володим. Коростенскій	7 злр.
2. " Мих. Сливинскій	7 "	14. " Емиліянъ Антоневиць	7 "
3. " Сим. Колодѣй	7 "	15. " Владиславъ Бѣрецкій	7 "
4. " Іоаннъ Венгриновичъ	12 "	16. " Левъ Войтовичъ	7 "
5. " Іоаннъ Мерена	7 "	17. " Іоаннъ Гомза	7 "
6. " Романъ Кмицикевичъ	12 "	18. " Антоній Бескидь	12 "
7. " Іоаннъ Лѣщинскій	12 "	19. " Генрикъ Полянскій	7 "
8. " Іосифъ Копыстянскій	7 "	20. " Ілія Левицкій	5 "
9. " Николай Волошиновичъ	7 "	21. " Володим. Чайковскій	7 "
10. " Данилъ Котысъ	12 "	22. " Василій Волошиновичъ	12 "
11. " Николай Бачинскій	7 "	23. " Михаилъ Солтысъ	7 "
12. " Андрей Дроздовскій	7 "		

Всего отже 194 злр. котору то квоту вписано до Ч. Конс. 11 изъ 1889 г. и до кас. пост. 241 изъ г. 1888.

5) Ч. вд. пр. 17. Всч. Деканъ Яелискій прислалъ залеглии датки отъ трехъ священниковъ, а именно:

1) Свящ. Романъ Кмицикевичъ:

а) до кор. фонда	7 злр.
б) за г. 1880 дополнительно	5 "

2) Свящ. Вас. Волошиновичъ:

за гг. 1884, 1885, 1886 и 1887	
дополнительно по 3 злр.	12 "

3) Свящ. Андрей Дроздовскій:

до кор. фонда	10 "
---------------	------

Всего 34 злр.

Датки тіи вписано до Ч. Конс. 12. изъ 1889 г. и до кас. пост. 242 изъ г. 1888.

6) Ч. вд. пр. 18. Свящ. Мартинъ Кишакевичъ, пар. въ Яструбичахъ дек. Сокальского зложиль за г. 1888 роч. датокъ въ кв. 12 злр. — Записано до Ч. Конс. 33 изъ г. 1889 и до кас. пост. 243 изъ г. 1888.

7) Ч. вд. пр. 34. Свящ. Володимиръ Левицкій, пар. въ Нагорцяхъ дек. Куликовского уплатилъ посредствомъ почт. переказа залежности въ кв. 51 злр. а именно:

а) за гг. 1870, 1871 и 1872 доп. по 5 злр.	15 злр.
б) " " 1873, 1874 и 1876 по 12 злр.	36 "

Всего 51 злр.

Квоту тую вписано до Ч. Конс. 5633 изъ г. 1888 и до кас. пост. 238 изъ г. 1888.

8) Ч. вд. пр. 36. Прч. Деканъ Балигородскій прислалъ посредствомъ переказа почт. рочніи датки за г. 1888 отъ 11 священниковъ тогожъ Деканата, а именно:

1. Прч. Антоній Чайковскій	12 злр.	7. Свящ. Іоаннъ Марковъ	1 злр. 75 кр.
2. Свящ. Мих. Ладыжинскій	7 "	8. " Ілія Маковей	7 " — "
3. " Мих. Ладыжинскій за 1887	7 "	9. " Іоаннъ Мѣйскій	12 " — "
4. " Володим. Рынявецъ	7 "	10. " Θεод. Костышинъ	7 " — "
5. " Юліанъ Вендзиловичъ	7 "	11. " Іерон. Моравскій	7 " — "
6. " Василій Охничъ	7 "	12. " Мих. Щирба	7 " — "

Всего отже 88 злр. 75 кр. — Квоту тую вписано до Ч. Конс. 55 изъ г. 1889, и до кас. пост. 245 изъ г. 1888.

Отъ Упр. Комисіи Института вдовъ и сиротъ по священникахъ Еп. Перемыской.

Касієрь
М. Нопко

Предсѣдатель Института
М. Подолінскій

Секретарь
О. Полянскій

Отвѣты на случаи душпастырскіи:

До 1. Важность или неважность нашего супружества есть „questio facti,“ належить протое зважити и піднести все, що до сего особенного случая относится. Не есть тутъ виправдѣ выключене намѣреніе пароха, отняти сотрудиикови власть вѣнчанія въ даномъ случаю а тогда безъ сомнѣнія супружество былобы неважное; однакъ и содержанье его (пароха) писемной інструкціи, основане вѣроятно на неточномъ выясненіи сотрудиика и захованье ся его (пароха) по приѣздѣ до дому указуютъ, що парохъ въ даномъ случаю не малъ намѣренія отняти сотрудиикови доперва згадану власть, а тѣлько остережи „неопытного“ и завѣзвати до оглядности въ справѣ, въ котрой не мѣгъ надѣяти ся отъ сотрудиика достаточной вѣдомости и певности. Бо если бы парохъ намѣрять своею писемною інструкціею ѳтняти сотрудиикови безусловну власть вѣнчанія „pro casu“ тобы приѣхавши до дому не входилъ съ нимъ въ жадній дискусіа а постаралъ ся безотволочно о конвалідацію въ мовѣ будучого супружества.

До 2. Душпастырь съ всемъ не обтяжитъ своей совѣсти, если тѣлько 5 службъ божихъ отправить и такъ само малъ бы собѣ поступити т. е. пѣсля звычайной таксы число службъ божихъ опредѣлити, еслибы недужный, даючи ему певну суму грошей, не опредѣлилъ числа службъ божихъ. S. Congregatio Concilii 1625; еслибы кто въ тестаментѣ лишилъ певну суму грошей и самъ опредѣлилъ цѣну службъ, однакъ меншу, якъ найменша звычайна, то мае Епископъ власть, зредуковати число службъ пѣсля общей мѣсцевой таксы. S. Congregatio Concilii 1697.

Пояснивши можливій тутъ належачій случай а вертаючи до нашего вопроса, на можливый закидъ, що прецѣ священникъ зѣобовязалъ ся, отправить 10 службъ божихъ и долженъ доховати обѣтницю дану умераючому парохіянину. отповѣдаемъ коротко: non est volitum nec promissum, quod non est cognitum т. е. священникъ не мае обовязку літургизати за гроши, котрыхъ не получилъ. Бо чи припустимо, що недужный хотѣлъ священника подѣйти, що однакъ при знаныхъ свойствахъ покойного невѣроятно, чи то, що ктось зъ найблишого оточенія вынялъ зъ куверты що найменше половину грошей, що одно можливе, то ани оденъ ани другій неморальный чинъ, не може составляти основы обовязкѣвъ для священника. Инна рѣчь, що священникъ бувбы обовязанный додержати слова, еслибы обѣцялъ отправить 10 службъ и „за дармо“ а то ex fidelitate. чого однакъ не можна застосовати до нашего случая, бо недужный подаючи гроши, уважалъ тѣже яко единственне титло обовязку священника. Тогда тѣлько булбы обовязанный священникъ и то ex justitia желаеме число службъ божихъ отправить, еслибы а) былъ зналъ кѣлько грошей получае, б) еслибы согласился за тѣже отправить опредѣлене число службъ божихъ, хотябы цѣна поодинокихъ была якъ найменша! S. Congregatio Concilii 1697. Надѣємо ся однакъ, що добрый душпастырь „въ догодномъ часѣ склонить ся до прошенія“ покойного своего парохіянина, хотяи до того не обовязанный.

До 3. Въ згаданомъ незвычайномъ але фактычномъ случаю можна было безъ намыслу принять на службу божу, бо намѣреніе сего рода зъ стороны жидовина можна уважати яко

дѣйствию надприродной божой благодати а заразомъ яко напорядочне средство благодатне въ цѣли дальшого освященя, въ которыхъ то случаяхъ и отъ невѣрныхъ на службу божу пріяти и въ ихъ намѣренію лѣтургизати можна. Мае ся однакъ правити а) читану а не спѣвану службу божу б) звычайну дневну службу божу. т. е. безъ жадныхъ додаткѣвъ „особенного прошенія“ якъ: ектеній, тропарѣвъ, Апостола и Евангелія. S. Congregatio Concilii 1865.

До 4. Парохъ мае слѣдующе отвѣтити:

а) же згадана вдова хотя була отъ 4 лѣтъ съ покойнымъ мужемъ судово розлучена на основѣ § 120 общей книги законовъ австрійскихъ звязана есть перепоню: *tempus luctus* отъ котрой потребуе розрѣшенія отъ власти политической, б) хотя вдова „просвѣщена“ вѣроятно якимто покутнымъ писаремъ не хоче признати ся до взаимной обѣтницѣ звѣнчати ся съ теперѣшнымъ своимъ женихомъ по смерти мужа, то однакъ не ма сомнѣнія, що ей сознаніе есть ложне и обдумане тѣлько на тое, щобы по можности прискорити заключеніе супружества и для того розрѣшеніе отъ перепоны каноничной „*criminis*“ необходимо, о котре до Епископа удати ся належитъ. в) Если случайно прелюбодѣяніе нашей вдовы доказане было по случаю судебной розправы о сеперацію, то належитъ удати ся и до краевой политической власти о розрѣшеніе отъ гражданской перепоны „*criminis*“: г) що до незаконныхъ дѣтей жениховъ, то пѣсля загальной засады дѣти незаконнѣ „*per subsequens parentum suorum matrimonium*“ узаконяють ся. Законы церкви однакъ становлять въ семъ взглядѣ изятіе. що до дѣтей сплодженныхъ въ прелюбодѣяню. Несогласіе тое выровнуе въ части рѣшеняе Министеріумъ просвѣты зъ дня 17. Сѣчня 1860 Ч. 673 позволяюще на сей случай записати въ рубрицѣ примѣчанія: *Per subsequens matrimonium parentum legitimatur infans quoad effectus civiles (vide librum copulatorum pag. N.)* Примѣчае ся однакъ, що если прійде ся крестити дѣтину незаконну, зроджену невѣстою замужною или якою инною невѣстою але съ мужчиною женатымъ, то незаконного отцѣвства не можна вписовати въ книгу метрикальну безъ попередного отнесенія ся до Консистеріи а то на основѣ Надв. декрету зъ г. 1813, на который покликуе ся рѣшеняе Министеріумъ внутреннихъ дѣлъ зъ дня 12. Вересня 1868 Ч. 3649.

До 5. Объемъ власти сотрудника въ загалѣ а дотычно вѣнчанія въ особенности не есть опредѣленный загально церковнымъ закономъ но предписами поодинокихъ епархій. Если протое сотрудникъ, которого власть есть делегована, получае отъ своего Епископа декретъ „*ad generalitatem casuum*“ що мѣститъ ся н. пр. въ словахъ: „тайны св. совершати“ то може субделеговати, въ случаю противномъ нѣтъ. Въ Епархіи нашей содержаніе грамоты поставяющей сотрудника такой власти ему не удѣляе, що бѣльше ставляе сотрудника въ безусловну зависимость отъ пароха, що до поодинокихъ священнодѣйствій, якъ то слѣдуе изъ словъ „Призначаемъ тебе на Сотрудника душпастврови въ Н. щобы Ты повинуючи ся въ духовныхъ и парохіальныхъ дѣлахъ своему Настоятелю Ergo: Если сотрудникъ при отѣздѣ пароха до Львова не получилъ особенной власти субделеговати, то наше супружество есть неважное.

Отъ Еп. Консистеріи.
Перемышль, дня 15. Марта 1889.

ІОАННЪ

Епископъ.

Кароль Волошинскій,
проз. канцлеръ.